

## DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ KE KULTURNÍ POLITICE

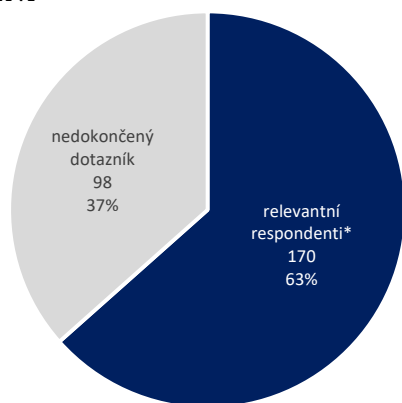
Ambice dotazníkového šetření byla zapojit co nejširší kulturní obec tak, abychom získali relevantní podklady k základním dilematům práce na kulturní politice. Dotazník tedy vychází z práce autorů F. Matarassa a Ch. Landryho<sup>1</sup> ohledně dilemat kulturní politiky. Část otázek z knihy přímo vychází, další jsou knihou inspirovány.

Dotazníkové šetření běželo online v termínu od 6. do 31. května 2021. Výzva k vyplnění dotazníku šla jak cíleně do emailových schránek kontaktům Kreativní Prahy (přes 800 kontaktů na kulturní aktéry zřizovaného i nezřizovaného sektoru, střešní organizace KKO, zástupci politické reprezentace i úředníků magistrátu, všech městských částí i Ministerstva kultury), tak přes sociálních sítí Kreativní Prahy a web odboru kultury HMP.

### STRUKTURA RESPONDENTŮ

Dotazník vyplnilo 268 respondentů, z nichž zhruba třetina jej nedokončila. (Již před zveřejněním dotazníku si tým Kreativní Prahy uvědomoval intelektuální náročnost uvedených otázek, zároveň ale koncept Ch. Landryho a F. Matarassa plně odpovídal očekávanému směru dotazování širší kulturní obce).

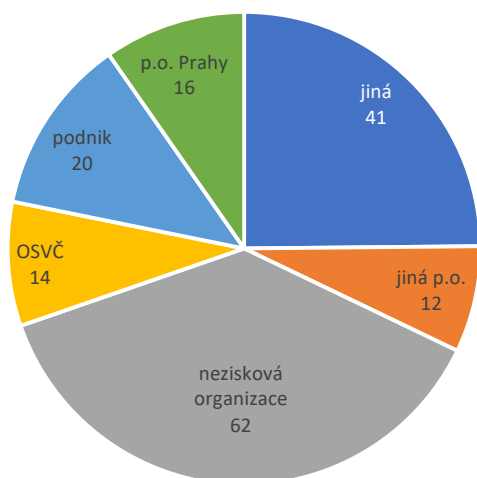
#### ČIŠTĚNÍ



\*relevantní respondenti ti, kteří odpověděli alespoň na dvě dilemata (nicméně naprostá většina, když se už do dotazníku pustila, tak vyplnila vše)

Všechny následující grafy a otázky zobrazují již pouze kategorii „relevantní respondenti“, tedy data po čištění.

### STRUKTURA RESPONDENTŮ PODLE PRÁVNÍ FORMY (n<sup>2</sup>=165)

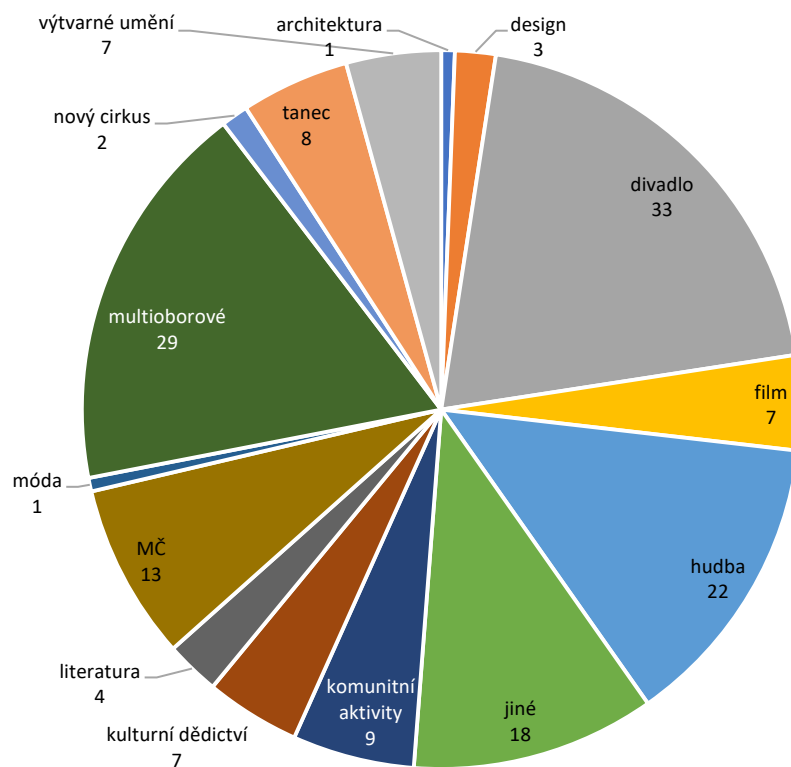


\*kategorie jiná obsahuje zejména zástupce (radní či úředníky) městských částí či jiné zástupce orgánů veřejné správy

<sup>1</sup> Matarasso, F., Landry, Ch.: Hledání rovnováhy – 21 strategických dilemat v kulturní politice. Brno, 2015.

<sup>2</sup> číslo n značí počet respondentů, kteří vyplnili tu kterou konkrétní otázku

STRUKTURA RESPONDENTŮ PODLE OBORŮ (n=164)



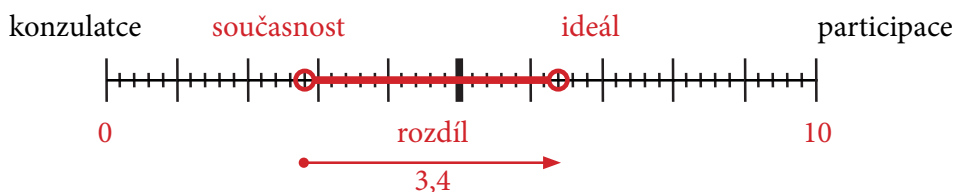
\*kategorie jiné: byly většinou MČ – jsou vyřazeny jako samostatná kategorie

## DILEMATA

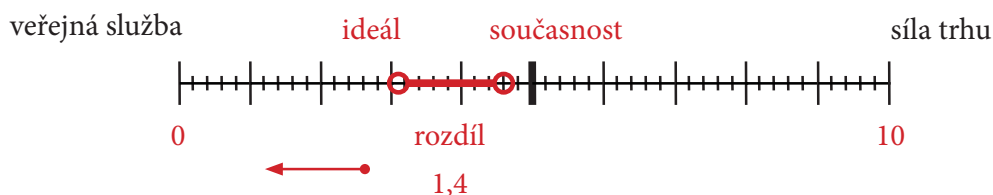
Hlavní část dotazníkového šetření se věnovala výše zmiňovaným dilematům kulturní politiky. Z uvedené knihy bylo vybráno devět strategických dilemat (otázky č. 1 – 9) a následuje dalších šest dílčích dilemat (otázky č. 10–15), které se doptávají na další otázky či dilemata, která vystoupila v průběhu diskusí Pražského kulturního fóra jako důležitá témata pro Prahu či obecně současné trendy v rozvoji měst v oblasti kultury.

Respondenti ke každému dilematu zobrazovali na osu, kde si myslí, že se Praha aktuálně nachází (současnost) a kde si myslí, že by se ideálně Praha měla nacházet (ideál). Uvedené grafy zobrazují průměrnou hodnotu všech odpovědí. Zároveň je pro přehlednost pod osou červeně vždy uvedeno, o kolik bodů se vzdaluje současný stav od ideálního.

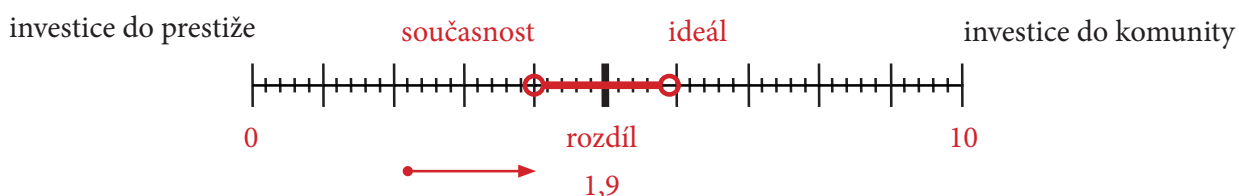
1. Jakou formou by měla být kulturní politika vytvářena?



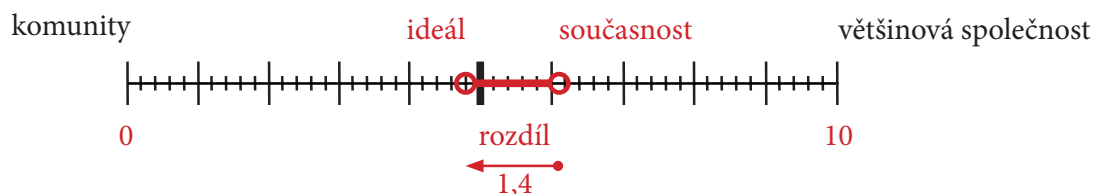
2. Jak správně vyvážit městské zásahy a soukromé aktivity v kulturním sektoru?



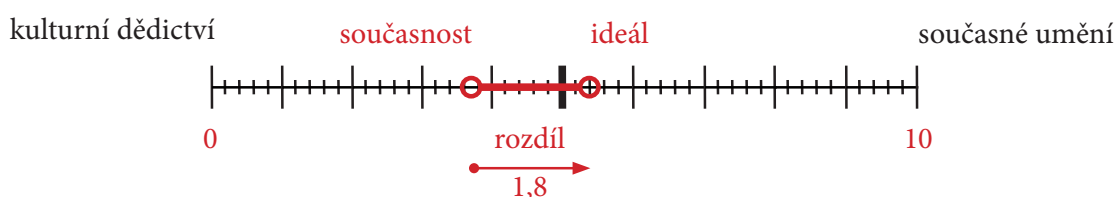
3. Jakou podobu investic by mělo město upřednostňovat?



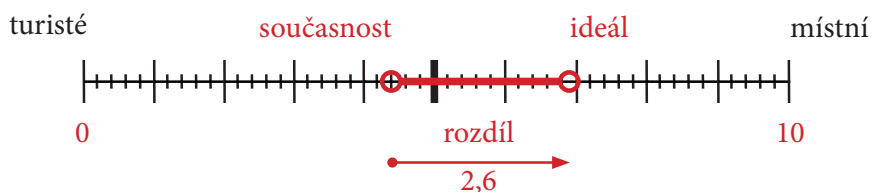
4. Jak by měla kulturní politika reagovat na projevy menšinových identit?



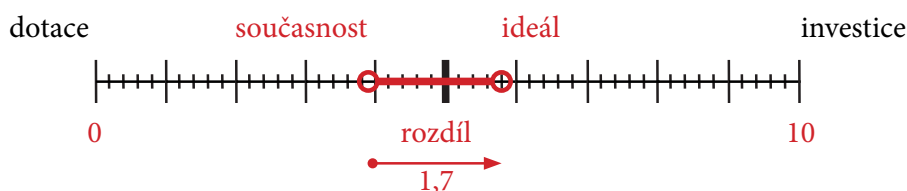
5. Do jaké míry by měla kulturní politika upřednostňovat kulturní dědictví před současnými experimentálními formami?



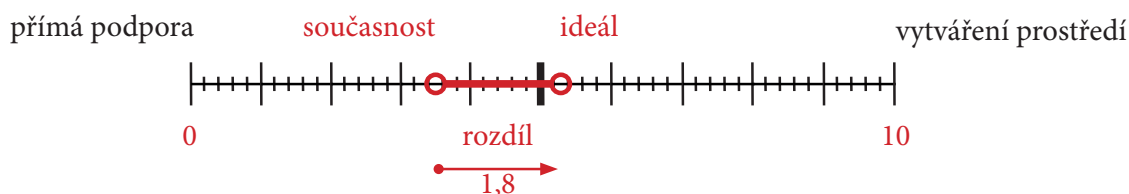
6. Na koho by se měla kulturní politika soustředit?



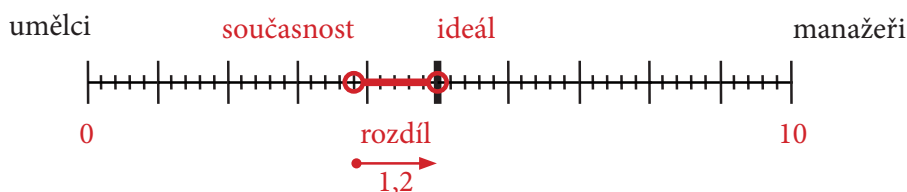
7. Na základě čeho by měla být kultura podporována?



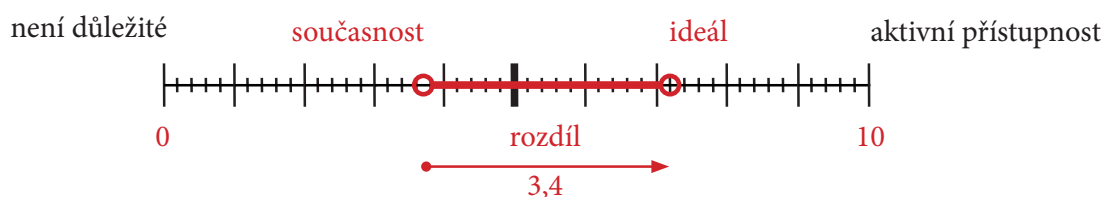
8. Jak by měla být kultura podporována?



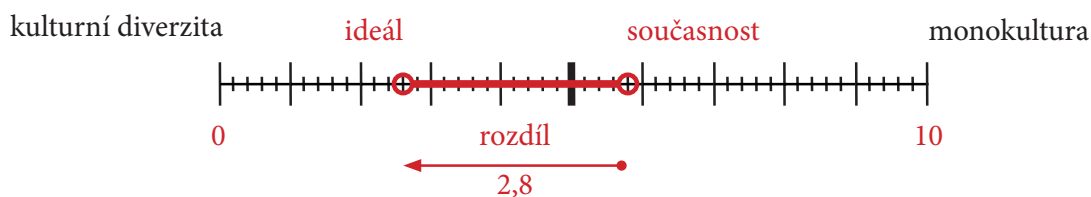
9. Jak moc je nutné věnovat pozornost efektivnímu managementu kulturních aktivit?



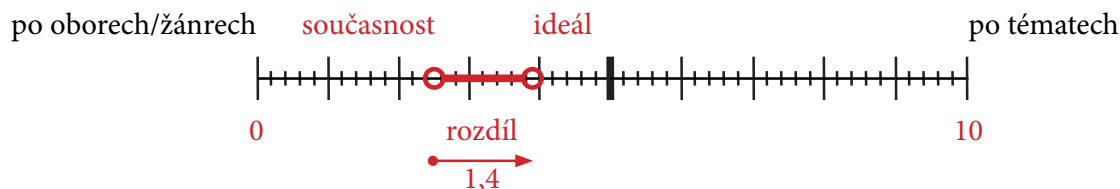
10. Do jaké míry by měla kulturní politika aktivně řešit odstraňování překážek účasti na kultuře?



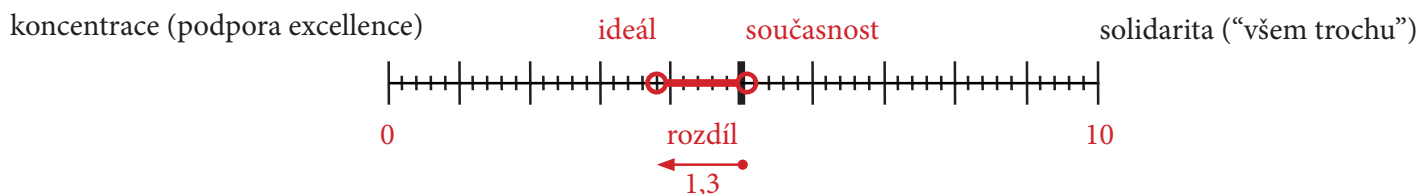
11. Do jaké míry by měla kulturní politika aktivně podporovat kulturní diverzitu?



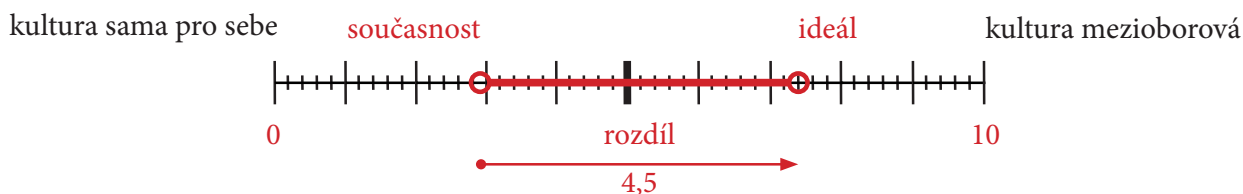
12. Jak by měl být strukturován grantový systém?



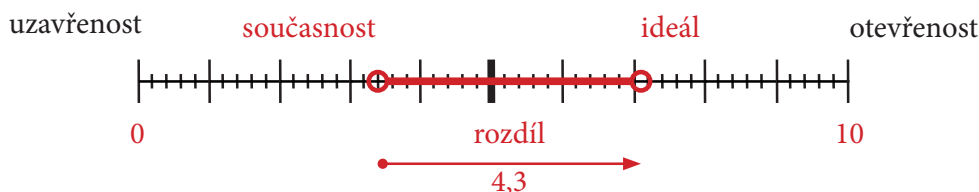
13. Jak by měly být finance z grantového systému rozdělovány?



14. Jak moc je důležité, aby bylo na kulturu nahlíženo mezioborově a aby spolupracovala s dalšími obory či sektory?

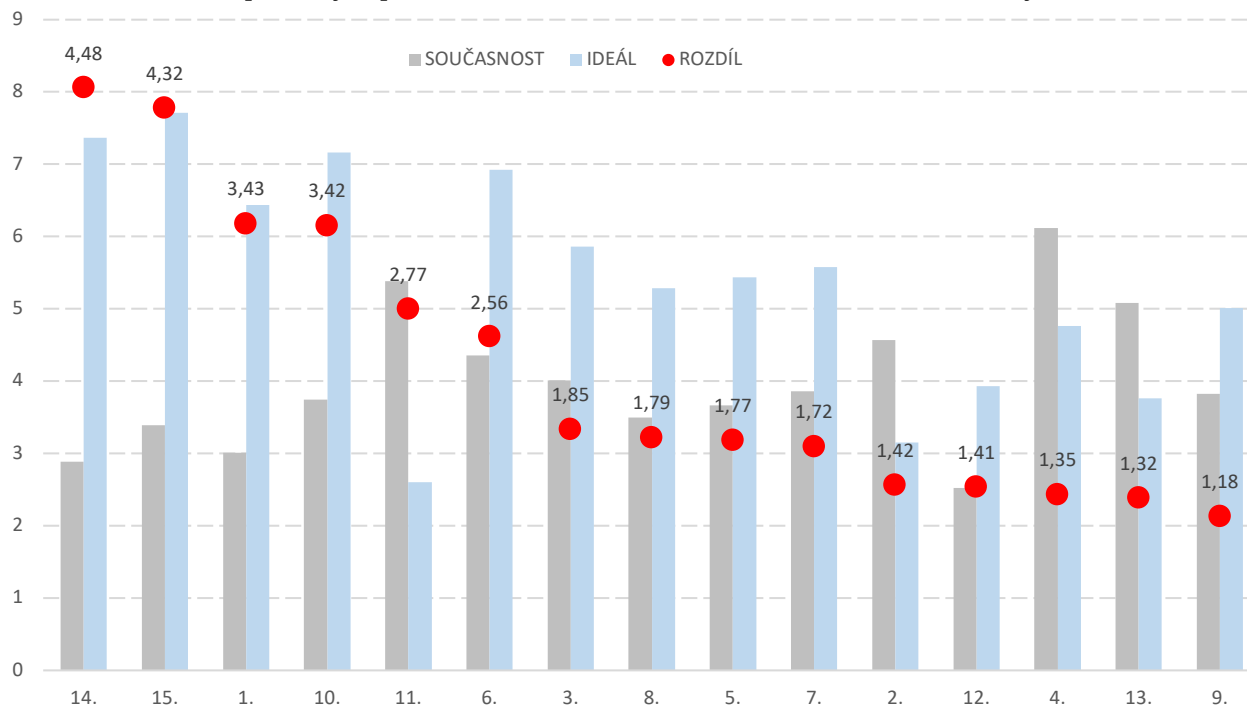


15. Do jaké míry by měly být zřizované kulturní instituce otevřené kulturní participaci?



Následující graf ukazuje tytéž hodnoty (informace), ale jiným způsobem. Tento graf zobrazuje všechna dilemata současně a ukazuje na rozdíl mezi současným a ideálním stavem. Na spodní ose je uvedeno vždy číslo otázky/dilematu. Jsou řazeny podle velikosti rozporu mezi ideálem a současností (červený bod). Šedý sloupec pak ukazuje hodnotu současného stavu a modrý pak hodnotu ideálního stavu (oboje se vztahuje k ose po levé straně).

Dilemata kulturní politiky – přehled všech dilemat dle rozdílu mezi současným a ideálním stavem



## ZÁVĚRY

Dotazníkové šetření lze interpretovat z několika úhlů:

1. v jakých dilematech respondenti spatřují největší rozdíl mezi současností a ideálním stavem
2. u jakých dilemat je patrná potřeba balancu/rovnovážného stavu (tj. ideální stav je na středu osy) a
3. jaká dilemata mají největší příklon k jedné či druhé straně osy (tj. ideální stav je nejdále od středu osy).

První úhel pohledu je nejspíše nejdůležitější z hlediska změnové politiky – u kterých dilemat pozorují respondenti největší rozpor mezi ideálem a současností. Je to dilema první – Jakou formou by měla být kulturní politika vytvářena? Respondenti by jednoznačně preferovali větší participaci, než jaká do současnosti byla (což není překvapivé zjištění, protože dosavadní kulturní politiky byly participovány minimálně). Zbývající tři dilemata s největším rozporem jsou otázky číslo 14. (je potřeba, aby kultura mnohem více spolupracovala s dalšími obory či sektory a bylo na ni nahlíženo mezioborově), 15. (zřizované kulturní instituce by měly být mnohem otevřenější kulturní participaci než je tomu dosud) a 10. (kulturní politika by měla aktivně řešit odstraňování překážek účasti na kultuře).

Druhý úhel pohledu – otázky, pro které je ideálním stavem nalezení balancu mezi jedním a druhým dilematem a které nevybočují na jednu ani druhou stranu jsou s čísly 4., 5., 8. a 9. Jinými slovy je balanc potřeba nalézt v dilematu komunity vs. většinová společnost (Jak by měla politika reagovat na projevy menšinových identit?), dále v dilematu kulturního dědictví vs. současného umění (Do jaké míry by měla politika upřednostňovat kulturní dědictví před současnými experimentálními formami?), také v dilematu č. 8 – Jak by měla být kulturní politika podporována? Zda formou přímé podpory či spíše vytvářením vhodného prostředí. Poslední dilema, které ukazuje směrem k rovnováze, je věnování stejné pozornosti efektivnímu managementu jako práci umělců.

Třetí způsob interpretace výsledků je hledání dilemat, která nejjednoznačněji preferují jednu stranu před druhou. Jsou to čtyři dilemata dílčí – otázky č. 10., 11., 14. a 15. a pak dvě dilemata velká – otázky č. 2. (Jak správně vyvážit městské zásahy a soukromé aktivity? a to směrem k veřejné službě namísto síle trhu) a otázka č. 6. Na koho by se měla kulturní politika soustředit? Jednoznačně více na místní než na turisty.